



DICTAMEN: 265/2025, de 12 de juny

MATÈRIA: Revisió d'ofici

DEPARTAMENT: Presidència

PONENT: Marc Marsal i Ferret

DICTAMEN 265/2025, de 12 de juny. Revisió d'ofici instruïda per un ajuntament per a declarar la nul·litat de ple dret dels actes tàcits relatius a l'adscripció d'uns treballadors de la brigada d'obres a unes places i llocs de treball de categoria superior

La Comissió Jurídica Assessora, reunida el 12 de juny de 2025, amb la presidència del Sr. Jaume Vernet i Llobet, actuant com a secretària la Sra. Cristina Figueras i Bosch, amb la participació de les Sres. i els Srs. Xavier Arbós Marín, Esther Arroyo i Amayuelas, Meritxell Barnola Sarri, Lucía Casado Casado, Agustí Cerrillo i Martínez, Lluís Maria Corominas i Díaz, Judith Gifreu i Font, Francesc Homs i Molist, José Luis Martínez-Alonso Camps, Carles Mundó i Blanch, i Montserrat Peretó Garcia, i essent-ne ponent el Sr. Marc Marsal i Ferret, ha aprovat el dictamen següent:

ANTECEDENTS DE FET

1. El 24 de maig de 2021, el Ple d'un ajuntament va aprovar la modificació de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament, que es va sotmetre a exposició pública mitjançant la publicació al web municipal, al *Butlletí Oficial de la Província* de X de juny de 2021 i al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* de X de juny de 2021. No s'hi van formular al·legacions dins del termini, i es va aprovar amb caràcter definitiu en data X d'agost de 2021.
2. Per la Resolució d'alcaldia 2021/X, de 10 de novembre de 2021, es va resoldre fer efectiva la modificació de la relació de llocs de treball (RLT) que afectava els membres de la brigada d'obres, i assignar-los les retribucions corresponents.
3. El 12 de juliol de 2024, i d'acord amb l'informe previ de la secretària accidental de la mateixa data, l'alcaldesa va resoldre iniciar el procediment per a la revisió d'ofici de la resolució esmentada, en considerar que es trobava viciada de nul·litat de ple dret, en relació amb la lletra e) de l'article 47.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), en haver estat dictada prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.
4. El 13 de febrer de 2025, el Ple de la Comissió Jurídica Assessora va emetre el Dictamen 60/2025, en el qual conclouia a informar desfavorablement sobre la revisió, en considerar que, tot i que la resolució d'alcaldia que se sotmetia a revisió d'ofici era formalment un acte administratiu, el seu contingut era laboral, subjecte materialment al dret laboral i estrictament relacionat amb la retribució, si bé recordava que, en aplicació de la doctrina dels actes separables, sí que era procedent que l'Ajuntament tramités un procediment de revisió d'ofici dels actes tàcits relatius a l'adscripció dels treballadors als seus llocs de treball.

5. El 10 de març de 2025, la secretària interventora de la corporació va emetre un informe jurídic, en el qual proposava que s'iniciés un procediment per a la revisió d'ofici dels actes tàcits relatius a l'adscripció dels treballadors a les places i als llocs de treball de categoria superior que referia, en considerar que es trobaven viciats de nul·litat, en estar incursos en la causa de nul·litat establerta en la lletra e) de l'article 47.1 de l'LPAC.

6. Mitjançant un decret de l'Alcaldia de la mateixa data, i en considerar que es trobaven incursos en un vici de nul·litat en relació amb la lletra e) de l'article 47.1 de l'LPAC, es va resoldre iniciar el procediment per a la revisió d'ofici dels actes tàcits relatius a l'adscripció dels treballadors a les places i llocs de treball de categoria superior que s'indicaven: Sr. A, promoció tàcita realitzada a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, que s'atribuïa al grup C2; Sr. B, promoció tàcita realitzada a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, que s'atribuïa al grup C2; Sr. C, promoció tàcita realitzada a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, que s'atribuïa al grup C2, i Sr. D, promoció tàcita realitzada a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, que s'atribuïa al grup C1. Així mateix, es va resoldre atorgar un tràmit d'audiència als interessats per un termini de deu dies.

7. El 26 de març de 2025, la secretària interventora va emetre un informe, en què donava compte que, atès que no s'hi havien presentat al·legacions, s'informava en els mateixos termes que l'informe de Secretaria de 10 de març de 2025, que reproduïa.

8. En la mateixa data, la secretària interventora va evacuar un informe jurídic relatiu a la proposta de resolució, en el qual proposava la declaració de nul·litat de ple dret dels actes tàcits adoptats per l'Ajuntament relatius a l'adscripció dels treballadors a les places i al llocs de treball de categoria superior que s'indicaven, en considerar-los aquests actes viciats de nul·litat en relació amb la lletra e) de l'article 47.1 de l'LPAC, alhora que assenyalava que aquest acord comportava deixar sense efectes les adscripcions realitzades, i el retorn dels treballadors al seu grup de procedència.

9. En la sessió de 27 de març de 2025, el Ple de la corporació va aprovar, entre d'altres, fer seu l'informe proposta de resolució de Secretaria, així com sol·licitar l'emissió del dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora, amb suspensió del termini màxim per a resoldre el procediment.

10. El 8 d'abril de 2025, mitjançant la plataforma EACAT, va entrar al Departament de la Presidència la petició de dictamen a la Comissió Jurídica Assessora, en què s'adjuntava a aquest efecte l'expedient administratiu.

11. El 22 d'abril de 2025, el tècnic de la Subdirecció General d'Assistència Jurídica i d'Innovació a l'Administració Local, amb el vistiplau de la responsable de Patrimoni de les Entitats Locals i, l'endemà, del subdirector, va emetre un informe favorable a trametre l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora, una vegada analitzats els aspectes formals.

12. El 23 d'abril de 2025, va entrar a la Comissió Jurídica Assessora la petició de dictamen tramesa pel secretari de Governos Locals i de Relacions amb l'Aran, per delegació, d'acord amb la Resolució PRE/3588/2022, de 7 de novembre, de delegació de competències de la persona titular del Departament de la Presidència (DOGC núm. 8797, de 21 de novembre). A la petició, s'adjuntava una còpia de l'expedient administratiu.

13. En la sessió de 24 d'abril de 2025, el Ple de la Comissió Jurídica Assessora va admetre a tràmit la petició de dictamen i en va nomenar ponent.

FONAMENTS JURÍDICS

I. Objecte del dictamen

Aquest dictamen té per objecte la revisió d'ofici instruïda per un ajuntament per a declarar la nul·litat de ple dret dels actes tàcits relatius a l'adscripció dels treballadors de la brigada d'obres que tot seguit s'especifica a unes places i un llocs de treball de categoria superior.

– Sr. A, adscripció tàcita a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, oficial d'oficis, grup C2.

– Sr. B, adscripció tàcita a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, oficial d'oficis, grup C2.

– Sr. C, adscripció tàcita a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, oficial d'oficis, grup C2.

– Sr. D, promoció tàcita a una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, encarregat, grup C1.

Tot i que aquestes adscripcions deriven d'un acord plenari previ de modificació de la relació de llocs de treball (RLT), en què es va resoldre amortitzar quatre places de personal laboral de la brigada d'obres i crear-ne quatre de noves, de categoria superior, aquest acord no és objecte de revisió.

Tal com s'ha posat de manifest en els antecedents, el juliol de 2024, l'Ajuntament va incoar un procediment de revisió d'ofici per tal de declarar la nul·litat de ple dret de la Resolució d'alcaldia de 10 de novembre de 2021, que va resoldre fer efectiva la modificació de l'RLT que afectava els membres de la brigada d'obres i assignar-los les retribucions corresponents.

Respecte d'aquest procediment revisor, el 13 de febrer de 2025, el Ple de la Comissió Jurídica Assessora va emetre el Dictamen 60/2025, en el qual conclouia a informar desfavorablement sobre la revisió, en considerar que, tot i que la resolució d'alcaldia que se sotmetia a revisió d'ofici era formalment un acte administratiu, el contingut era laboral, subjecte materialment al dret laboral i estrictament relacionat amb la retribució, per la qual cosa no es podia emprar aquest tipus de procediment per a declarar la nul·litat d'actes sotmesos al dret laboral; per bé

que recordava que, en aplicació de la doctrina dels actes separables en l'àmbit laboral, en casos com el present, en el qual l'actuació de l'Administració impedia identificar un acte exprés a revisar, sí que era procedent que l'Ajuntament tramités un procediment de revisió d'ofici dels actes tàcits relatius a l'adscripció dels treballadors als seus llocs de treball de categoria superior.

La causa de nul·litat invocada per fonamentar la revisió és la prevista en l'article 47.1.e) de l'LPAC, referit als actes "dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats."

II. Intervenció de la Comissió Jurídica Assessora

De conformitat amb l'article 8.3.c) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora, el dictamen d'aquest alt òrgan consultiu és preceptiu en els procediments de revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret de l'Administració de la Generalitat o de les administracions locals de Catalunya. L'habilitació normativa d'aquesta intervenció preceptiva de la Comissió es completa amb la regulació continguda en els articles 72 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i 106.1 de l'LPAC, que estableixen el caràcter preceptiu de la intervenció de la Comissió en la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret.

El dictamen de l'òrgan consultiu té caràcter obstructiu en cas de pronunciar-se en sentit desfavorable a la revisió, i habilitant, en el cas que es pronunciï en sentit favorable a aquesta, i, únicament en aquest darrer cas, l'Administració pot acordar la nul·litat dels actes.

III. Normativa aplicable en matèria de revisió d'ofici

És doctrina de la Comissió Jurídica Assessora que la determinació de la normativa aplicable a la revisió d'ofici, des d'una perspectiva temporal, exigeix diferenciar el règim material del règim procedimental (dictàmens 239/2021, 175/2022 i 245/2023). En concret, la tramitació del procediment de revisió s'ha d'ajustar a la normativa vigent en el moment d'iniciar-lo.

En el cas sobre el qual es dictamina, l'inici del procediment de revisió va tenir lloc el 10 de març de 2025. En conseqüència, en la tramitació s'han de respectar les regles procedimentals establertes en l'LPAC i també en la Llei 26/2010.

Pel que fa als aspectes materials o substantius, cal tenir present la legislació d'aplicació a l'acte o actes administratius objecte de revisió. En aquest cas, s'ignora la data concreta dels actes tàcits relatius a l'adscripció objecte de revisió; en qualsevol cas, tot indica que aquesta data ha de situar-se entre l'aprovació amb caràcter definitiu de l'RLT, que va tenir lloc el X d'agost de 2021, i la Resolució d'alcaldia 2021/X, de 10 de novembre de 2021, que va resoldre fer efectiva la modificació de l'RLT que afectava els membres de la brigada d'obres, i assignar-

los les retribucions corresponents, raó per la qual les causes de nul·litat de ple dret aplicables són les recollides en l'article 47.1 de la mateixa LPAC.

L'article 53 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), i l'article 173 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, 28 d'abril, atorguen la potestat de revisió d'ofici als ens locals, en els termes establerts per la legislació reguladora del procediment administratiu comú.

IV. Consideracions formals

IV.1. Competència per a iniciar el procediment

El procediment de revisió d'ofici es pot iniciar “per iniciativa pròpia” de l'Administració o bé “a sol·licitud d'interessat” (article 106 de l'LPAC). L'article 71.1 de la Llei 26/2010, disposa que “la competència per a iniciar i resoldre els procediments de revisió d'ofici de disposicions reglamentàries i per a iniciar el de revisió d'actes nuls correspon a l'òrgan que els ha aprovat o dictat”.

En aquest cas, el procediment revisor dels actes tàcits en virtut dels quals es va adscriure els treballadors que pertanyen a la brigada d'obres a places i llocs de treball de categoria superior ha esta incoat per decret de l'Alcaldia.

Altrament, i com s'ha donat notícia en paràgrafs precedents, el X d'agost de 2021 va quedar aprovada amb caràcter definitiu la modificació de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament, aprovada pel Ple de la corporació.

Tal com s'indicava en el Dictamen 153/2023, el qual es feia ressò de dictàmens anteriors, “D'acord amb la doctrina de la Comissió, la regla de l'article 71.1 de la Llei 26/2010, citat, s'ha d'interpretar en el sentit que l'òrgan competent per a iniciar el procediment per a la revisió no és qui l'ha aprovat o dictat, sinó el que té la competència per a fer-ho (per tots, el Dictamen 311/2018)”.

A l'efecte de determinar la competència per a acordar l'inici del procediment, cal tenir en compte que correspon a l'Alcaldia, d'acord amb l'article 53.1.h) del TRLMRLC, “Aprovar l'oferta d'ocupació pública d'acord amb el pressupost i la plantilla aprovats pel ple, aprovar les bases de les proves per seleccionar el personal i per als concursos de provisió de llocs de treball i distribuir les retribucions complementàries que no siguin fixes i periòdiques”. Així mateix, correspon al president de la corporació efectuar les convocatòries dels concursos esmentats. En tot cas, de conformitat amb la lletra u) de l'article 53.1 del TRLMRLC, correspon també a l'Alcaldia “Les altres atribucions que expressament li atribueixen les lleis i les que la legislació assigna al municipi i no atribueix a altres òrgans municipals”.

D'acord amb el que s'ha exposat, els actes tàcits objecte de revisió haurien d'haver estat dictats per l'Alcaldia. Per això, atès que el procediment de revisió s'ha incoat per decret de l'alcalde, cal concloure que ha estat iniciat per l'òrgan competent.

IV.2. Competència per a resoldre el procediment

L'article 71.3 de la Llei 26/2010, relatiu específicament a l'Administració local, estableix que la competència per a resoldre els procediments de revisió d'ofici d'actes nuls dictats pels ens locals correspon als òrgans que determina la normativa de règim local.

Nogensmenys, la legislació reguladora del règim municipal comú no determina d'una manera expressa l'òrgan competent per a resoldre els procediments de revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret dictats en seu municipal. A aquests efectes, la Comissió Jurídica Assessora s'ha pronunciat en el sentit que una interpretació sistemàtica de la legislació local permet concloure a aquest òrgan consultiu que, amb independència de l'òrgan municipal que hagi estat competent per a incoar-los –en cas que s'hagin iniciat d'ofici–, la resolució dels procediments de revisió d'ofici és competència del Ple, per equivalència amb l'atribució a aquest mateix òrgan de la declaració de lesivitat dels actes anul·lables emanats de l'Ajuntament (art. 22.2.k) de l'LRBRL i 52.2.k) del TRLMRLC) (dictàmens 400/2022 i 89/2023).

Amb diferent fonament jurídic però en el mateix sentit s'expressa la Sentència 1646/2022, de 13 de desembre, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Cinquena, del Tribunal Suprem (ECLI:ES:TS:2022:4547), en el fonament de dret segon, la qual ha afirmat que, mentre no se satisfaci l'evident buit legal, l'òrgan competent per a conèixer de les revisions d'actes nuls de ple dret dels presidents de les corporacions locals de règim comú és el Ple de l'Ajuntament, sense que sigui possible la delegació.

Per tant, la competència per a resoldre el procediment de revisió correspon al Ple i no és delegable (dictàmens 174/2023 i 202/2023).

IV.3. Conformació de l'expedient

L'expedient administratiu ha de tenir format electrònic i ha d'estar conformat pel conjunt ordenat de documents i actuacions que serveixin d'antecedent i fonament de la resolució administrativa (article 70 de l'LPAC). Així mateix, per a garantir la integritat i immutabilitat de l'expedient i dels documents que el conformen, ha d'estar foliat mitjançant un índex electrònic autenticat que en garanteixi la integritat (article 51 del Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics –RAFME–, aprovat pel Reial decret 203/2021, de 30 de març). D'altra banda, quan l'expedient s'hagi de remetre, s'ha d'enviar complet, foliat, autenticat i acompanyat d'un índex autenticat de tots els documents que contingui (art. 70 de l'LPAC), directament o a través d'un node d'interoperabilitat, de l'adreça electrònica o del localitzador que doni accés a l'expedient electrònic (art. 63 del RAFME). Aquests criteris persegueixen facilitar la recuperació de l'expedient i, per tant, el seu maneig i lectura. Així ho ha recordat aquesta Comissió Jurídica Assessora, entre d'altres, en els recents dictàmens 171/2023 i 194/2023.

En el cas objecte de dictamen, els documents que integren l'expedient, que inclou les notificacions efectuades, estan subscrits electrònicament, indexats, numerats i ordenats cronològicament. L'índex permet recuperar cadascun dels documents.

Escau destacar que l'Ajuntament s'ha limitat a fer arribar una còpia de la documentació relativa al procediment revisor seguit i no ha adjuntat cap altra documentació, com ara els documents corresponents a la modificació de l'RLT, per bé que aquesta documentació es troba a disposició d'aquesta Comissió en formar part de l'expedient corresponent al Dictamen 60/2025. Tampoc no hi figura cap altra documentació relativa als treballadors afectats, cosa que impedeix, entre d'altres, conèixer si compleixen els requisits de titulació exigits en les places a les quals han estat adscrits.

Pel que fa a aquest punt, escau recordar que l'article 27.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Comissió, aprovat pel Decret 69/2006, d'11 d'abril, disposa que "les peticions de dictamen relatives a altres procediments administratius han d'anar acompanyades de la proposta de resolució i de tot l'expedient administratiu i, si s'escau, dels expedients anteriors que en portin causa [...]".

IV.4. Tramitació del procediment de revisió d'ofici

La tramitació del procediment de revisió s'ajusta a les previsions normatives aplicables (LPAC i Llei 26/2010).

En primer terme, figura en l'expedient un informe jurídic de la secretària interventora favorable a la incoació del procediment de revisió, i en el qual es dona compte dels tràmits a seguir.

Aquest informe dona compliment a la previsió recollida en l'article 3.3.d), paràgraf tercer, del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que determina que, entre les funcions d'assessorament preceptiu de la Secretaria, hi ha l'emissió d'un informe previ en els procediments de revisió d'ofici, tret que siguin en matèria tributària.

Tot seguit, consta en l'expedient el decret d'alcaldia –degudament notificat als interessats– pel qual es resol iniciar el procediment revisor i conferir el tràmit d'audiència a les persones interessades, en aquest cas, els quatre treballadors de la brigada d'obres afectats per la resolució objecte de revisió.

A continuació, hi figura l'informe de la secretària interventora, en què dona compte que, atès que no s'hi han presentat al·legacions, s'informa en els mateixos termes que l'informe de Secretaria anterior.

En la mateixa data, la secretària interventora emet la proposta de resolució, favorable a declarar la nul·litat dels actes tàcits objecte de revisió, en considerar-los viciats de nul·litat de ple dret, en relació amb la lletra e) de l'article 47.1 de l'LPAC.

En darrer lloc, consta que el Ple de la corporació aprova fer seu l'informe proposta de resolució de Secretaria, així com sol·licitar l'emissió del dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora, amb suspensió del termini màxim per a resoldre el procediment.

IV.5. Temporalitat del procediment

En els procediments de revisió iniciats d'ofici, la manca de resolució expressa dins del termini de sis mesos des que s'han iniciat produeix la caducitat del procediment (article 106.5 de l'LPAC).

La Comissió ha destacat en diversos dictàmens (entre d'altres, dictàmens 291/2019 i 284/2020) la jurisprudència del Tribunal Suprem, que interpreta l'article 102.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC), que és equivalent a l'article 106.2 de l'LPAC esmentat, d'una manera literal, en el sentit que el termini màxim establert per a dictar la resolució dels procediments de revisió d'ofici no inclou la notificació (Sentència 1183/2018, de 10 de juliol, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Quarta, del Tribunal Suprem – ECLI:ES:TS:2018:2717–, fonament de dret desè, que cita d'altres sentències anteriors del mateix tribunal).

D'altra banda, l'article 22.1.d) de l'LPAC preceptua que el termini màxim de resolució es pot suspendre quan se sol·licitin informes preceptius a un òrgan de la mateixa Administració o d'una de diferent, pel temps que transcorri entre la petició, que s'ha de comunicar a les persones interessades, i la recepció de l'informe, que també se'ls ha de comunicar. El termini de suspensió no pot excedir en cap cas els tres mesos. Per al supòsit de no rebre's l'informe en el termini indicat, el procediment prossegueix. I l'article 11 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora, estableix que l'òrgan que tramita el procediment, si el dictamen té caràcter preceptiu i és determinant per a la resolució del procediment –com és el cas de la revisió d'ofici–, pot suspendre el termini de resolució fins que la Comissió no n'emeti el dictamen o fins que no hagi transcorregut el termini per a emetre'l.

En el cas que s'analitza, el procediment es va incoar el 10 de març de 2025 i es va suspendre per un acord del Ple de la corporació del 27 de març següent, quan no havia vençut el termini inicial, per la sol·licitud del dictamen a aquest òrgan consultiu. La suspensió del termini per la petició de dictamen es va comunicar als interessats.

En conseqüència, en el moment en què s'aprova aquest dictamen, no s'ha produït la caducitat del procediment.

V. Consideracions sobre el fons

V.1. Descripció dels fets en què s'emmarca el procediment de revisió d'ofici

– El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de 24 de maig de 2021, va aprovar una modificació de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament, que va ser sotmesa a exposició pública mitjançant la seva publicació en la web municipal, en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* (DOGC) de X de juny de 2021 i en el *Butlletí Oficial de la Província* (BOP) de X de juny de 2021. En el termini conferit no s'hi van formular al·legacions, cosa que va comportar-ne l'aprovació definitiva en data X d'agost de 2021.

Entre les modificacions adoptades, es va acordar, pel que ara interessa destacar, el següent:

En primer terme, l'amortització de tres places de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, peó de la brigada, del grup AP, i d'una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, cap brigada, del grup C2.

I, la creació, pel que fa a la brigada d'obres, de tres places de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, oficial d'oficis, del grup C2, i d'una plaça de personal laboral de l'Escala d'administració especial, personal d'oficis, encarregat, del grup C1.

– Segons es dona notícia en l'expedient, per a atendre les despeses derivades d'aquestes previsions, es va tramitar la modificació del pressupost municipal de 2021.

– El 10 de novembre de 2021, l'Alcaldia va dictar la resolució 2021/X, en virtut de la qual es resolva fer efectiva la modificació de l'RLT que afectava els membres de la brigada d'obres, i assignar-los les retribucions corresponents.

– Més concretament, arran d'aquesta resolució, en van resultar afectats els treballadors següents:

D'una banda, els Srs. A, B i C, que fins llavors ocupaven les places de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, peó de la brigada, del grup AP –places que, conformement a la modificació de l'RLT operada, s'amortitzaven–, els quals van ser adscrits a les places de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, oficial d'oficis, del grup C2, creades arran de la modificació de l'RLT.

I, d'una altra, el Sr. D, que fins a aquell moment ocupava una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, cap de brigada, del grup C2, també amortitzada per la modificació de l'RLT, i que va ser adscrit en la plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, encarregat, del grup C1, també de nova creació.

– Segons es deriva de l'expedient, a hores d'ara els treballadors ocuparien els llocs de treball de categoria superior, als quals van ser adscrits.

V.2. La posició de l'Ajuntament

L'ens local, després de posar de manifest el marc normatiu d'aplicació, dona compte del procediment a seguir per a procedir a la promoció interna dels treballadors, conformat, en síntesi, per les fases següents:

- a) Aprovació de l'oferta pública d'ocupació de l'exercici que correspongui; redacció de les bases reguladores que han de regir la convocatòria de la plaça, mitjançant promoció interna, pel sistema de concurs oposició, a fi de cobrir la plaça vacant de la plantilla de personal.
- b) Aprovació de la convocatòria i les bases, de conformitat amb l'article 21.1.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- c) Publicació de la convocatòria, juntament amb el text íntegre de les bases reguladores de les proves selectives, en el *Butlletí Oficial de la Província* i a la seu electrònica d'aquest Ajuntament. La data d'aquell anunci ha de servir per al còmput del termini de presentació d'instàncies.
- d) Presentació de sol·licituds.
- e) Aprovació de la llista d'admesos i exclosos.
- f) Publicació de la llista definitiva, un cop conclòs el termini de reclamacions i esmenes, i determinació de les dates de les proves.
- g) Conclores les proves, elevació a l'òrgan competent de la proposta de candidats per a formalitzar els contractes.
- h) Acreditació per part dels candidats dels requisits exigits a la convocatòria.
- i) Autorització de la contractació, formalització del contracte de treball i comunicació d'aquesta a l'oficina pública d'ocupació i a la representació legal dels treballadors.

Destaca que en aquest cas no consta que s'hagués seguit el procediment descrit en relació amb la promoció interna del personal laboral, sinó que s'havia adscrit tàcitament els treballadors directament a una plaça i un lloc de treball de categoria superior, per la qual cosa considera que aquests actes tàcits es troben viciats de nul·litat de ple dret per estar incursos en la causa de nul·litat recollida en la lletra e) de l'article 47.1 de l'LPAC, en haver estat dictats prescindint totalment i absolutament del procediment establert legalment o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.

Quant als efectes de la declaració de nul·litat, en la part dispositiva de la proposta de resolució s'indica que la declaració de nul·litat comporta deixar sense efecte les adscripcions realitzades, amb el retorn dels treballadors afectats als grups d'origen, això és, AP i C2, segons els cas.

VI. El parer de la Comissió Jurídica Assessora

VI.1. El caràcter excepcional de la revisió d'ofici

La potestat de revisió d'ofici és una manifestació del privilegi de l'autotutela administrativa i permet expulsar del món jurídic els actes administratius que presenten vicis de legalitat especialment greus (per tots, el Dictamen 312/2018). Es tracta d'una tècnica excepcional, contrària al principi d'intangibilitat dels actes administratius, i com a tal s'ha d'analitzar des dels aspectes formals i materials (per tots, el Dictamen 290/2018).

La naturalesa excepcional de la potestat de revisió d'ofici és expressió coherent del caràcter també excepcional que té la nul·litat de ple dret dins de la institució de la invalidesa, atès que, en el dret administratiu, la regla general és l'anul·labilitat dels actes administratius contraris a l'ordenament jurídic, de manera que la nul·litat absoluta només és procedent en els casos expressament previstos en la llei (Dictamen 312/2018).

Aquesta Comissió ha derivat un seguit de conseqüències del caràcter excepcional de la potestat administrativa de la revisió d'ofici (entre d'altres, Dictamen 37/2024). Aquesta potestat només es pot exercitar en els supòsits taxats expressament previstos en l'ordenament jurídic. Així mateix, l'abast d'aquests supòsits i la procedència de la revisió s'han d'interpretar d'una manera estricta. Igualment, l'Administració ha de justificar adequadament la declaració de nul·litat que resulti de l'anàlisi dels antecedents de fet i el dret aplicable. A més, l'Administració ha d'emprar amb caràcter prioritari altres vies previstes per a restablir la legalitat infringida presumptament. A l'últim, existeixen límits legals que impedeixen l'exercici de la potestat de revisió.

VI.2. El marc jurídic d'aplicació

L'article 282 del TRLMRLC estableix que el personal al servei de les corporacions locals és format, entre d'altres, pel personal laboral, el qual pot ser permanent o de caràcter no permanent.

Pel que fa en concret a la selecció del personal, l'article 286 disposa, pel que ara interessa destacar, que l'accés a la condició de personal laboral de les corporacions locals s'ha de fer d'acord amb l'oferta pública d'ocupació, mitjançant una convocatòria pública i els sistemes de concurs, concurs oposició o oposició lliure, en els quals s'ha de garantir el compliment dels principis constitucionals d'igualtat, de mèrit i de capacitat.

Així mateix, determina que els anuncis de convocatòries de proves d'accés i de concursos per a proveir llocs de treball s'han de publicar al BOP i al DOGC; la selecció s'ha de fer d'acord amb les regles bàsiques, els programes mínims i la titulació continguts en la normativa bàsica de l'Estat i de desplegament de la Generalitat de Catalunya, i el Ple de la corporació n'ha d'aprovar les bases, i si ho acorda el Ple de la corporació local, la selecció del seu personal es pot encomanar a la Generalitat, mitjançant l'Escola d'Administració Pública de Catalunya. En aquest cas, la Generalitat n'aprova les bases i fa la convocatòria i el procés de selecció.

Per la seva banda, el Reglament del personal al servei de les entitats locals, aprovat pel Decret 214/1990, de 30 de juliol, regula, en el capítol 2, secció 2, els sistemes de selecció del personal laboral al servei de les entitats locals (articles 88 a 93).

En aquest sentit, l'article 88 disposa que l'accés a les diverses categories de personal laboral existents en l'entitat local reservades per al seu exercici subjecte a la legislació laboral es produeix: a) per accés a la condició de personal laboral, d'acord amb l'oferta pública d'ocupació, mitjançant convocatòria pública i mitjançant els sistemes de concurs, concurs oposició o oposició lliures; b) per promoció interna, consistent en l'ascens del personal laboral de la mateixa entitat local des del lloc de treball o categories laborals del grup immediatament inferior, mitjançant convocatòria pública i produint aquesta promoció la baixa en el lloc de treball o categoria laboral d'origen, i c) per transferència acordada per decret del Govern de la Generalitat de Catalunya.

Al seu torn, l'article 89 preceptua que les entitats locals han de convocar els processos selectius per a l'accés a les places vacants que hagin de cobrir-se amb personal laboral fix i fins a un 10 % addicional, si escau, d'acord amb el que preveuen l'oferta pública d'ocupació i les llistes de llocs de treball. En els casos de promoció interna estableix que "caldrà atènyer-se al que disposin les reglamentacions específiques o els convenis col·lectius en vigor", i que "no serà necessària la convocatòria de proves selectives quan es tracti de requalificar llocs de treball per adaptar-los a les tasques que realment efectui el treballador, i és suficient en aquest cas el canvi de denominació del lloc en la relació de llocs de treball, sempre que el treballador compleixi els requisits de titulació i capacitació professional que s'exigeixen per a llocs similars a l'entitat".

Els articles següents recullen previsions quant a la publicació de les convocatòries, la constitució dels òrgans de selecció, la proposta dels candidats, la formalització dels contractes i el període de prova, i l'article 94 estableix que el sistema ordinari de selecció és el concurs amb convocatòria pública, llevat dels casos de màxima urgència.

Val a dir que l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament –codi de conveni núm. X, publicat al BOP de Girona núm. X, de X de febrer de 2024–, i que té la doble condició d'acord de condicions de treball en l'àmbit funcional i conveni col·lectiu en l'àmbit laboral, disposa en l'article 22 que "la selecció de personal es farà d'acord amb el règim jurídic aplicable en cada cas i d'acord amb l'art. 61 de l'EBEP i es respectaran sempre els principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat".

En particular, i pel que fa a la selecció de personal, determina que es "durà a terme d'acord amb el règim jurídic aplicable en cada cas i d'acord amb l'art. 61 de l'EBEP i es respectaran sempre els principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat". Quant a la promoció interna i la carrera professional, l'acord només conté una única referència, en l'article 23, que efectua una remissió a l'article 83 de l'EBEP, tot disposant que:

«L'ajuntament d'acord amb l'article 83 de l'EBEP, que estableix que *“La provisión de puestos y movilidad del personal laboral se realizará de conformidad con lo que establezcan los convenios/pactos colectivos que sean de aplicación y, en su defecto por el sistema de provisión de puestos y movilidad del personal funcionario de carrera”*. D'acord amb els articles 19 i 20 de l'EBEP i en virtut de l'article 2 del present conveni/pacte es regirà per la normativa de funcionaris de carrera d'acord amb el capítol II [del títol II] l'EBEP, tant per l'accés com la promoció de la carrera vertical i horitzontal. [...]”

En conseqüència, i pel que fa a la selecció i promoció interna del personal laboral, s'han de tenir en compte les previsions relatives als funcionaris de carrera i recollides en el capítol II del títol II del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (TRLEBEP), articles 16 a 20, així com també en el capítol 2, secció 2, del Decret 214/1990, de 30 de juliol.

VI.3. Anàlisi de la concurrència de la causa de nul·litat de ple dret invocada

Amb caràcter previ a l'anàlisi de la causa de nul·litat invocada, escau efectuar un succint recordatori sobre la doctrina dels actes separables en l'àmbit laboral.

Tal com es va posar de manifest en el Dictamen 60/2025, el primer pressupòsit per a l'exercici de la revisió d'ofici és que l'acte revisable sigui administratiu; és a dir, que es tracti d'actes de l'Administració subjectes al dret administratiu (Dictamen 44/2024).

La Comissió Jurídica Assessora ha abordat aquesta qüestió en diversos dictàmens, en alguns dels quals ha considerat procedent la revisió d'ofici dels actes administratius separables respecte de la contractació de personal laboral (dictàmens 55/2014, 72/2016 i 201/2020, entre d'altres), i s'ha fet ressò de la Sentència de 31 d'octubre de 2000, dictada per la Sala Tercera, Secció Setena, del Tribunal Suprem (ECLI:ES:TS:2000:7894), que va manifestar que:

“Al contencioso administrativo corresponderá conocer las impugnaciones dirigidas contra el proceso administrativo de selección del trabajador y contra el acto de su designación; y a la jurisdicción social los litigios que surjan en la dinámica del contrato de trabajo que nació a consecuencia de esa selección y designación.”

També s'ha fet ressò de la doctrina del Consell d'Estat sobre aquesta matèria, en els termes textuals següents (*vid.* Dictamen 1/2025):

«Segons el Consell d'Estat, aquests condicionaments previs de la relació laboral que s'estableix mitjançant contracte permeten introduir la noció “d'acte separable” en la contractació laboral de les administracions públiques, que parteix de la distinció entre el procés de selecció o preparatori del contracte (procés subjecte al règim jurídic administratiu) i la relació jurídica laboral ja constituïda (sotmesa a les normes de dret laboral). En el mateix sentit s'ha pronunciat el Tribunal Suprem, que, en la Sentència de 18 d'octubre de 1999, recurs de cassació 3714/1995, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Setena

(ECLI:ES:TS:1999:6443), admet l'aplicació de la doctrina dels actes separables a la contractació laboral per a diferenciar:

“[...] entre el contrato de trabajo propiamente dicho que pueda perfeccionar una Administración pública, y la actividad administrativa, que lo precederá, de selección de la persona particular con la que se convendrá dicho vínculo laboral.

La observancia del mandato del art. 23.2 CE se ha de desarrollar, no a través del contrato, sino mediante esa actividad anterior de selección” (fonament de dret tercer).»

L'ens local fonamenta la revisió d'ofici en la causa de nul·litat de ple dret establerta en la lletra e) de l'article 41.1 de l'LPAC, d'acord amb la qual són nuls de ple dret els actes dictats prescindint totalment i absolutament del procediment establert legalment.

En relació amb aquesta causa de nul·litat, la Comissió, de conformitat amb la jurisprudència, ha manifestat que la previsió de nul·litat de l'article 47.1.e) de l'LPAC es produeix quan l'acte es dicta bé amb manca total de procediment, bé mitjançant un *iter* procedimental diferent del previst legalment, o bé quan se n'omet un tràmit essencial (sentències del Tribunal Suprem, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Quarta, de 19 de març de 2001 (rec. 6553/1995), fonament de dret quart *in fine*, i de 31 de març de 2000 (rec. 2727/1994), fonament de dret tercer). Aquesta causa, per tant, engloba els supòsits d'omissió de tràmits procedimentals essencials de tal gravetat que impedeixin el naixement vàlid d'un acte jurídic administratiu o bé l'error de procediment. Aquest òrgan consultiu s'ha pronunciat en el mateix sentit en diversos dictàmens (*vid.* per tots el Dictamen 193/2022).

Escau indicar que en el Dictamen 60/2025, en què es va informar desfavorablement sobre la revisió d'ofici, la Comissió va assenyalar que, “En no ser objecte del procediment de revisió d'ofici el procediment (o l'absoluta manca de procediment) seguit amb anterioritat i sotmès al dret administratiu, aquesta Comissió Jurídica Assessora no pot entrar a qualificar-lo (no pot indicar quin procediment hauria correspost), ni pot entrar a analitzar si ha existit algun vici determinant de nul·litat de ple dret”; per bé que va apuntar que “sí que és procedent que l'Ajuntament tramiti un procediment de revisió d'ofici dels actes tàcits relatius a l'adscripció dels treballadors als seus llocs de treball”.

En l'expedient actual se sotmeten a revisió d'ofici “els actes tàcits relatius a l'adscripció dels treballadors a les places i llocs de treball de superior categoria” de la brigada d'obres que s'indiquen.

Pel que fa a la definició d'acte tàcit, la Comissió, en el Dictamen 166/2024, amb citació de dictàmens anteriors, ha assenyalat que:

“Els actes tàcits han estat definits com aquells en què, tot i no haver-hi una manifestació clara i externa de la voluntat de l'Administració, es presumeix o dedueix raonablement de la conducta administrativa que existeix aquesta voluntat, la qual produeix efectes jurídics.

És doctrina d'aquest òrgan consultiu que els actes tàcits poden ser també objecte de revisió d'ofici.

Tot i que la revisió d'ofici per nul·litat de ple dret d'actes tàcits no constitueix un supòsit habitual, la Comissió s'hi ha pronunciat en diverses ocasions, com és el cas dels dictàmens 198/2017 i 199/2017, en què es va informar favorablement sobre la nul·litat de ple dret d'actes tàcits i favorables d'aprovació d'uns complements salarials reconeguts a diversos treballadors d'un organisme públic; els dictàmens 157/2018 i 158/2018, en què es va informar favorablement sobre la nul·litat dels actes administratius tàcits pels quals es van concedir increments retributius a tres persones que treballaven a una entitat pública, i el Dictamen 265/2020, en què es va informar favorablement sobre la nul·litat de l'acte administratiu tàcit que conferia a sis treballadors d'un consell comarcal el dret a percebre uns complements de dedicació especial."

En el cas sobre el qual es dictamina, els actes tàcits són aquells en virtut dels quals s'haurien adscrit diversos treballadors municipals de la brigada d'obres a unes places de categoria superior; adscripció que s'hauria dut a terme sense seguir el procediment establert legalment per a la provisió d'aquests llocs de treball.

Tal com s'ha dit, l'adscripció dels treballadors deriva de la modificació de l'RLT operada per mitjà d'un acord del Ple de la corporació de caràcter previ.

En aquest acord plenari, adoptat el 24 de maig de 2021, pel que ara interessa destacar, s'indicava que "[...] la reorganització del servei de la Brigada Municipal comporta la creació d'un nou lloc de treball d'oficial primera amb dotació de tres llocs de treball, grup C2, i la modificació del lloc de treball de cap de la Brigada Obra i Manteniment, grup C1".

D'acord amb això, es va acordar, d'una banda, amortitzar tres places de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, peó de la brigada, del grup AP, i una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, cap brigada, del grup C2, i, d'una altra, crear tres places de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, oficial d'oficis, del grup C2, i una plaça de personal laboral de l'escala d'administració especial, personal d'oficis, encarregat, del grup C1.

L'RLT, de resultes d'aquesta modificació, pel que fa a la brigada d'obres, va quedar conformada de la manera següent: un cap de brigada d'obra i manteniment, laboral, del grup C1; tres oficials de primera, laboral, del grup C2, i dos peons de brigada, laboral, del grup AP.

Així mateix, en l'acta relativa a la reunió de la mesa de negociació, duta a terme el 5 maig de 2021, amb motiu de la modificació de l'RLT, es va fer constar com a fruit de la negociació col·lectiva, entre d'altres, que "sobre les places de brigades i cap de brigada els representants dels treballadors informen que quan es realitzi la *promoció interna* sol·licitaran que es revisi la valoració del CE [complement específic] de la brigada i del cap de brigada".

Per tant, atès que la creació dels llocs de treball nous de categoria superior comportaven l'amortització del mateix nombre de places de la categoria immediatament inferior, es va resoldre –com consta en l'acta relativa a la mesa de negociació– que la provisió de les places noves es duria a terme pel sistema de promoció interna.

En particular, i com es deriva de la documentació, de les cinc places de peons de brigada, grup AP, preexistents abans de la modificació de l'RLT, es va passar, un cop aprovada aquesta, a dues places del grup AP i tres places del grup C2. En conseqüència, *a priori* hi havia cinc treballadors del grup AP que podien optar, mitjançant la promoció interna, a una de les tres places del grup immediatament superior creades arran de la modificació de l'RLT. D'altra banda, el lloc de treball de cap de brigada C2 es va amortitzar i es va crear el cap de brigada C1.

No consta en l'expedient cap document conforme al qual se seguís cap mena de procediment selectiu amb caràcter previ a l'assignació de les places indicades, que es va fer efectiva mitjançant la resolució de l'Alcaldia que va ser objecte del procediment revisor anterior; per tant, es constata una manca absoluta de procediment que ha estat corroborada per l'Ajuntament.

Aquesta Comissió, en el Dictamen 193/2022, va tenir l'oportunitat d'examinar una revisió d'ofici per a declarar la nul·litat de ple dret d'una resolució administrativa per la qual es modificava la categoria professional i el complement salarial corresponent d'un treballador, sense que es tramités cap mena de procediment previ, i va recordar que els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat en l'àmbit dels treballadors públics regeixen no solament per a l'accés a l'ocupació pública, sinó també en la promoció professional del personal funcionari i laboral.

En aquest sentit, l'article 14.c) del TRLEBEP, relatiu als drets individuals dels empleats públics, recull el dret a:

"[...] la progressió en la carrera professional i promoció interna segons principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat mitjançant la implantació de sistemes objectius i transparents d'avaluació."

Per a concretar aquests procediments i per al cas del personal laboral, l'article 19 del TRLEBEP remet al que es preveu en l'Estatut dels treballadors o en els convenis col·lectius. En concret, segons l'article 19.2 del TRLEBEP:

"La carrera professional i la promoció del personal laboral es fan efectives a través dels procediments que preveuen l'Estatut dels treballadors o els convenis col·lectius."

Tal com s'ha apuntat en l'apartat relatiu al marc normatiu, en aquest cas i d'acord amb el conveni col·lectiu d'aplicació, pel que fa a la selecció i promoció interna del personal laboral, s'han de tenir en compte les previsions relatives als funcionaris de carrera recollides en el

capítol II del títol II del TRLEBEP, articles 16 a 20, així com les del capítol 2, secció 2, del Decret 214/1990, de 30 de juliol.

La secretària interventora de l'ens local, en l'informe que emet en el si del procediment revisor posa de manifest, d'una manera succinta, els tràmits que s'han de seguir per a proveir uns llocs de treball mitjançant promoció interna; en essència, són els següents: aprovació de l'oferta pública d'ocupació i redacció de les bases reguladores; aprovació de la convocatòria i les bases; publicació de la convocatòria, juntament amb el text íntegre de les bases; presentació de sol·licituds; aprovació de la llista d'admesos i exclosos; publicació de la llista definitiva i determinació de les dates de les proves; realització de les proves i, concloses aquestes, elevació a l'òrgan competent de la proposta de candidats per a formalitzar els contractes; acreditació per part dels candidats dels requisits exigits en la convocatòria; i autorització de la contractació, formalització del contracte de treball i comunicació d'aquesta a l'oficina pública d'ocupació i a la representació legal dels treballadors.

En aquest cas, no consta que es dugués a terme cap de les actuacions descrites en el paràgraf anterior.

En particular, i pel que fa a l'omissió de les places a cobrir mitjançant promoció interna en l'oferta pública d'ocupació, s'ha pronunciat el Tribunal Suprem en la Sentència 270/2022, de 3 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Quarta (ECLI:ES:TS:2022:747), dictada en interès cassacional objectiu, en la qual s'afirma que “[...] *la expresión que el artículo 70.1 del Texto Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público -EBEP- debe ser interpretada en el sentido de que la previsión de inclusión de plazas en la oferta de empleo público alcanza a las plazas que deban ser ofertadas a procesos selectivos de promoción interna*” (fonament de dret desè); alhora que ha afirmat que per a la validesa de la convocatòria –tres places de la Policia Local, a proveir mitjançant un procés de promoció interna– era preceptiu legalment l'existència prèvia de l'oferta pública d'ocupació, que en aquell cas, i com en el que ara s'examina, mancava, i conclouia a sancionar aquesta ommissió amb l'anul·labilitat.

En el cas sobre el qual es dictamina, al marge de l'oferta pública d'ocupació, tampoc no hi va haver la convocatòria corresponent, ni es van publicar els anuncis respectius, ni consta que es duguessin a terme les proves escaients.

Pel que fa a la importància d'aquestes últimes, escau portar a col·lació les consideracions contingudes en la Sentència 17/2022, de 8 de febrer, del Tribunal Constitucional (recurs d'inconstitucionalitat 1143/2021) –BOE núm. 59, de 10 de març de 2022–, que va declarar inconstitucionals les disposicions transitòria primera, apartat primer, i tercera de la Llei 1/2018, de 22 de febrer, de coordinació de policies locals de la Comunitat de Madrid, que establia un sistema de promoció interna basat exclusivament en la possessió de la titulació acadèmica i prescindia de realitzar i superar proves d'aptitud, tot raonant, després de constatar el caràcter bàsic de les normes estatals, que:

“[...] La norma cuestionada, atendiendo solamente al requisito de la titulación, determina la integración directa y automática en los subgrupos A1, A2 o C1, correspondientes a las escalas técnica, ejecutiva y básica previstas en el art. 33 de la Ley de la Asamblea de Madrid 1/2018, respectivamente, de todos aquellos funcionarios de policía local que ostenten la titulación académica correspondiente a dichos subgrupos. Sin embargo, como se acaba de exponer, en el sistema de promoción interna que regulan las bases, la posesión de la titulación académica es un requisito necesario, pero no suficiente, puesto que también se requiere superar unas pruebas selectivas. Frente a la taxativa exigencia de un proceso selectivo como requisito para la promoción interna, la norma autonómica dispone, por el contrario, que esa integración en los nuevos subgrupos de titulación, consecuencia de la nueva estructura introducida por la Ley controvertida, es directa y queda únicamente condicionada a ostentar la titulación académica correspondiente, sin hacer mención a prueba selectiva alguna. Parte así del presupuesto contrario al de los arts. 16.3 c) y 18, apartados primero y segundo, TRLEEP que son su parámetro de enjuiciamiento (en análogos términos, en cuanto al modo de contradecir la base, SSTC 235/2015, de 5 de noviembre, FJ 5; 260/2015, de 3 de diciembre, FJ 4, y 96/2020, FJ 5).

Por consiguiente, debemos concluir que la disposición transitoria primera, apartado primero, de la Ley de la Asamblea de Madrid 1/2018 contradice los citados preceptos estatales, contradicción que, como inmediatamente se expone, no puede ser salvada por vía interpretativa. La norma de referencia es inconstitucional y nula” (fonament jurídic quart).

A banda, tampoc no resta acreditat que en aquest cas els treballadors reunissin els requisits de titulació exigits.

En definitiva, aquesta Comissió estima que els actes tàcits en virtut dels quals es van adscriure els treballadors esmentats a uns llocs de treball de categoria superior es troben incursos en la causa de nul·litat de ple dret recollida en la lletra e) de l'article 47.1 de l'LPAC, en haver-se efectuat prescindint totalment i absoluta del procediment establert legalment.

VI.4. Efectes de la declaració de nul·litat de ple dret

Com ja ha manifestat en d'altres ocasions aquest alt òrgan consultiu (entre d'altres, en els dictàmens 157/2018, 153/2019 i 233/2020), la declaració de nul·litat radical té efectes *ex tunc*, és a dir, que es retrotrau a la data de l'acte anul·lat, de manera que els actes posteriors que porten causa de l'acte nul queden privats de la seva base i, per tant, s'han de considerar també nuls de ple dret; conclusió lògica, ja que no pot tenir cap efecte una vegada s'ha destruït la presumpció de validesa.

L'article 110 de l'LPAC estableix que les facultats de revisió que estableix aquest capítol no es poden exercir quan, per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, el seu exercici sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis. Per tal d'efectuar correctament aquesta anàlisi, aquesta Comissió Jurídica Assessora indica que els requisits establerts en l'article 110 de l'LPAC són de caràcter

cumulatiu, és a dir, cal que concorri el requisit de la prescripció d'accions o del transcurs del temps o altres circumstàncies i, a més, el requisit que l'exercici de la potestat de revisió sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis.

En el cas sobre el qual es dictamina, l'ens local, ni tampoc els treballadors afectats, els quals no hi han formulat al·legacions, no han invocat els límits de l'article 110 de l'LPAC.

Pel que fa als efectes de la declaració, l'ens local s'ha limitat a proposar que la declaració de nul·litat dels actes tàcits revisats "comporta deixar sense efectes les adscripcions realitzades", de forma que els treballadors afectats "hauran de tornar al grup" de procedència. No obstant això, més que no pas el retorn al grup de procedència, la Comissió Jurídica Assessora constata que la declaració de nul·litat de ple dret de l'acte revisat no destrueix la relació laboral existent entre els treballadors i l'Ajuntament, però tampoc no altera la realitat que l'RLT actual no recull els llocs que ocupaven anteriorment, per la qual cosa es genera una situació irregular que l'Ajuntament ha de reconduir d'acord amb els procediments previstos.

CONCLUSIÓ

S'informa favorablement sobre la revisió d'ofici instruïda per un ajuntament per a declarar la nul·litat de ple dret dels actes tàcits relatius a l'adscripció d'uns treballadors de la brigada d'obres a unes places i llocs de treball de categoria superior.